



**Virgiliu Daniel Nanu, președintele CJ Prahova**

declară președintele Consiliului Județean, Virgiliu Daniel Nanu.

Potrivit acestuia, gradul de îndatorare și nevoia de a asigura funcționarea serviciilor publice de interes județean – sănătate, asistență socială, infrastructură rutieră, educație – creează constrângeri suplimentare.

Chiar și în acest context restrictiv, un mecanism diferențiat de cofinanțare, dacă este bine calibrat, ar putea susține o serie de investiții cu impact județean sau regional. Printre domeniile vizate se numără:

- Infrastructura rutieră și de transport: modernizarea și extinderea drumurilor județene, construirea de pasaje, poduri sau

centuri ocolitoare, dezvoltarea transportului public județean;

- Sănătatea publică: reabilitarea sau construirea de spitale și secții, dotarea cu echipamente moderne, dezvoltarea centrelor de diagnostic precoce;
- Cultura, patrimoniul și turismul: restaurarea conacelor, bisericilor vechi și muzeelor, organizarea de festivaluri și evenimente culturale de amploare.

Totuși, introducerea unui sistem care impune contribuții mai mari județelor cu venituri proprii ridicate ar putea genera efecte negative asupra planului anual de investiții.

Oficialul CJ Prahova atrage atenția că, în acest caz, ar putea fi necesară realocarea fondurilor de la alte investiții pentru acoperirea cofinanțării, ceea ce ar duce la amânarea sau chiar eliminarea unor proiecte finanțate exclusiv din bugetul local.

În ceea ce privește echitatea unui astfel de sistem, administrația prahoveană susține că aplicarea unui model diferențiat la nivel național ar putea fi justă, cu condiția să fie “fundamentat pe criterii clare și aplicat transparent”.

Scopul ar trebui să fie facilitarea participării reale a UAT-urilor mai slab dezvoltate la proiecte mari, în spiritul reducerii disparităților teritoriale, obiectiv esențial al politicii de coeziune a Uniunii Europene.

Pentru ca mecanismul să fie funcțional și să nu blocheze investițiile locale, CJ Prahova propune respectarea unui set clar de condiții:

- criterii de alocare transparente,
- praguri reduse pentru UAT-urile mici,
- fonduri de sprijin pentru cofinanțare,
- prioritatea acordată serviciilor publice de bază,
- suport administrativ și tehnic,
- evaluare și ajustare periodică a sistemului.

“Există riscul să creeze blocaje administrative, inechități sau să descurajeze accesarea fondurilor externe dacă nu este implementat corect”, avertizează președintele CJ Prahova. Prin urmare, edilul recomandă autorităților centrale:

- un cadru legal clar și predictibil,
- sprijin administrativ și tehnic pentru UAT-uri,
- corelarea finanțării cu prioritățile naționale și regionale,
- evitarea rigidităților excesive,
- introducerea unui mecanism de feedback și ajustare anuală.

“Un sistem diferențiat de cofinanțare nu trebuie să penalizeze dezvoltarea locală, ci să o echilibreze. Pentru ca el să funcționeze, trebuie să fie clar, flexibil, susținut financiar și să sprijine în mod activ UAT-urile care altfel ar rămâne pe dinafară”, concluzionează reprezentanții CJ Prahova.

## Județul Olt

### ”Am putea cofinanța doar pentru proiectele mici”

“Instituția noastră nu are capacitatea bugetară necesară pentru a susține o cotă de cofinanțare pentru toate proiectele de dezvoltare locală, în cazul în care s-ar introduce un astfel de criteriu”, ne-a transmis Marius Opreșcu, președintele Consiliului Județean Olt.

Printr-un astfel de mecanism instituția ar putea susține doar proiectele cu valori de

finanțare mici și ca urmare cu valoare de cofinanțare redusă.

“Un astfel de model ar afecta considerabil planul actual de investiții al județului și ca urmare am fi nevoiți să renunțăm la anumite proiecte”, subliniază edilul.

Președintele CJ Olt consideră că este corect ca UAT-urile cu venituri mici să aibă o cotă de cofinanțare cât mai redusă.



**Marius Opreșcu, președintele CJ Olt**

## Județul Teleorman

### Actualul plan de investiții nu ar fi afectat de cofinanțarea într-un procent rezonabil

Consiliul Județean Teleorman are capacitatea bugetară necesară pentru a susține cota de cofinanțare prevăzută în cadrul programelor de finanțare, cotă care în funcție de program este în jur de 2%.

În prezent, județul are în pregătire mai multe

proiecte ce vizează creșterea eficienței energetice a cinci obiective din subordinea Consiliului Județean. Acestea vor fi finanțate prin Programul Regional Sud-Muntenia 2021–2027, iar pentru implementarea lor este necesară o cofinanțare de 2% din partea autorității județene.

Reprezentanții CJ Teleorman susțin că actualul plan de investiții al județului nu ar fi afectat de mecanismul cofinanțării, atât timp cât procentul de contribuție rămâne rezonabil. Pe de altă parte, instituția respinge ideea unei cofinanțări diferențiate în funcție de