

concentrată pe implementarea efectivă a proiectelor. Proceduri mai clare, mai rapide și mai transparente ar stimula autoritățile locale să inițieze mai multe proiecte și ar contribui direct la creșterea gradului de absorbție a fondurilor disponibile”, ne-a mai transmis președintele CJ Ialomița.

Unele investiții vor fi etapizate

În județul Ialomița, cele mai mari provocări apar

în cazul unor proiecte de reabilitare energetică a clădirilor publice, în special unități de învățământ și sedii administrative.

Întârzierile sunt generate în principal de procedurile complexe de achiziții publice, de numărul mare de avize necesare și de creșterea semnificativă a prețurilor la materiale și servicii, care afectează bugetele estimate inițial.

Chiar și în aceste condiții, prioritatea rămâne finalizarea proiectelor de infrastructură rutieră și

medicală.

”În prezent, nu intenționăm să renunțăm definitiv la niciun proiect finanțat prin PNRR.

Strategia noastră este de a reprograma sau etapiza anumite investiții, astfel încât să asigurăm implementarea lor într-un termen cât mai apropiat de cel prevăzut inițial, fără a compromite calitatea lucrărilor sau utilitatea acestora pentru comunitate”, subliniază Marian Pavel, președintele CJ Ialomița.

Județul Mureș

Consiliul Județean ar putea susține o cotă de cofinanțare de 2 %



Peter Ferenc, președintele CJ Mureș

UAT Județul Mureș are capacitatea bugetară de a susține o cota de cofinanțare a investițiilor locale într-un procent de 2%, afirmă Szász Zoltan Tibor, administratorul public al Județului Mureș.

Consiliul Județean poate susține prin acest mecanism proiectele în cadrul cărora are calitatea de beneficiar și care intră în sfera sa de activitate, conform legislației în vigoare.

“Nu avem investiții în pregătire pentru care trebuie să asigurăm cota de cofinanțare”, ne-a precizat administratorul public.

Susținerea realizării obiectivelor de investiții se reflectă în secțiunea de dezvoltare a Bugetului Județului Mureș, respectiv după caz, în lista aprobată de investiții /lista programelor multianuale.

În acest sens, introducerea unui model diferențiat de cofinanțare a investițiilor, ca măsură aplicată în cursul anului bugetar, ar afecta planul actual de investiții, impunând o reconfigurare bugetară.

Tinând cont de faptul că susținerea obiectivelor de investiții prin asigurarea cofinanțării de către unitățile administrativ-teritoriale se realizează în funcție de venituri, reprezentanții CJ Mureș consideră echitabil un model diferențiat aplicabil la nivel național, prin stabilirea unor criterii bine determinate în acest sens.

În vederea implementării de către autoritățile centrale a unui sistem diferențiat de cofinanțare a investițiilor locale, edilii județeni recomandă:

- fluidizarea procesului decontării cererilor de rambursare/plată, a cererilor de transfer și respectarea termenelor de plată contractuale,
- alocarea sumelor din transferuri aprobate cu această destinație, către bugetele locale,
- desemnarea pentru fiecare contract încheiat cu autoritățile locale a unui responsabil cu gestionarea contractului,
- predictibilitate în luarea deciziilor care îi afectează pe beneficiari.

Termenele de plată pentru proiectele finanțate prin PNRR sunt cu mult depășite

În vederea realizării în bune condiții a

investițiilor la nivel local este necesară asigurarea decontării în termen a cheltuielilor efectuate în cadrul contractelor încheiate, prin evitarea întârzierilor la decontarea sumelor, reprezentând cereri de plată, transfer, rambursare de la bugetul de stat către bugetele locale.

Având în vedere termenele clare de plată din contractele încheiate, fiecare furnizor/prestator/executant își estimează cash-flowul în funcție de aceste termene.

Decontarea sumelor conform termenelor asumate în contracte este factorul cheie pentru ca aceștia să nu intre în blocaj financiar, cu implicații grave asupra activității/supraviețuirii lor pe piață.

Orice întârziere peste termenele menționate dă drept furnizorilor/prestatorilor/executanților să suspende executarea contractelor, cu implicații pentru Autoritatea contractantă, inclusiv de pierdere a fondurilor contractate.

“Momentan aceste termene sunt cu mult depășite în cazul proiectelor derulate prin PNRR”, ne-a transmis Szász Zoltan Tibor. UAT Județul Mureș nu derulează în prezent proiecte în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență care să nu poată fi finalizate în termenele asumate, spun reprezentanții instituției.

Județul Prahova

Implementarea unui sistem diferențiat de cofinanțare este o măsură sensibilă

Un sistem diferențiat de cofinanțare a investițiilor locale, care ar presupune contribuții mai mari din partea UAT-urilor cu venituri proprii ridicate, le-ar putea restrânge investițiile.

“Deși județul Prahova are un profil economic relativ solid și o infrastructură administrativă dezvoltată, presiunea cumulată asupra bugetului local – generată de cheltuieli

curente, obligații contractuale, cofinanțări existente și proiecte de investiții în derulare – limitează semnificativ spațiul bugetar disponibil pentru noi contribuții financiare”,



Virgiliu Daniel Nanu, președintele CJ Prahova

declară președintele Consiliului Județean, Virgiliu Daniel Nanu.

Potrivit acestuia, gradul de îndatorare și nevoia de a asigura funcționarea serviciilor publice de interes județean – sănătate, asistență socială, infrastructură rutieră, educație – creează constrângeri suplimentare.

Chiar și în acest context restrictiv, un mecanism diferențiat de cofinanțare, dacă este bine calibrat, ar putea susține o serie de investiții cu impact județean sau regional. Printre domeniile vizate se numără:

- Infrastructura rutieră și de transport: modernizarea și extinderea drumurilor județene, construirea de pasaje, poduri sau

centuri ocolitoare, dezvoltarea transportului public județean;

- Sănătatea publică: reabilitarea sau construirea de spitale și secții, dotarea cu echipamente moderne, dezvoltarea centrelor de diagnostic precoce;
- Cultura, patrimoniul și turismul: restaurarea conacelor, bisericilor vechi și muzeelor, organizarea de festivaluri și evenimente culturale de amploare.

Totuși, introducerea unui sistem care impune contribuții mai mari județelor cu venituri proprii ridicate ar putea genera efecte negative asupra planului anual de investiții.

Oficialul CJ Prahova atrage atenția că, în acest caz, ar putea fi necesară realocarea fondurilor de la alte investiții pentru acoperirea cofinanțării, ceea ce ar duce la amânarea sau chiar eliminarea unor proiecte finanțate exclusiv din bugetul local.

În ceea ce privește echitatea unui astfel de sistem, administrația prahoveană susține că aplicarea unui model diferențiat la nivel național ar putea fi justă, cu condiția să fie „fundamentat pe criterii clare și aplicat transparent”.

Scopul ar trebui să fie facilitarea participării reale a UAT-urilor mai slab dezvoltate la proiecte mari, în spiritul reducerii disparităților teritoriale, obiectiv esențial al politicii de coeziune a Uniunii Europene.

Pentru ca mecanismul să fie funcțional și să nu blocheze investițiile locale, CJ Prahova propune respectarea unui set clar de condiții:

- criterii de alocare transparente,
- praguri reduse pentru UAT-urile mici,
- fonduri de sprijin pentru cofinanțare,
- prioritatea acordată serviciilor publice de bază,
- suport administrativ și tehnic,
- evaluare și ajustare periodică a sistemului.

“Există riscul să creeze blocaje administrative, inechități sau să descurajeze accesarea fondurilor externe dacă nu este implementat corect”, avertizează președintele CJ Prahova. Prin urmare, edilul recomandă autorităților centrale:

- un cadru legal clar și predictibil,
- sprijin administrativ și tehnic pentru UAT-uri,
- corelarea finanțării cu prioritățile naționale și regionale,
- evitarea rigidităților excesive,
- introducerea unui mecanism de feedback și ajustare anuală.

“Un sistem diferențiat de cofinanțare nu trebuie să penalizeze dezvoltarea locală, ci să o echilibreze. Pentru ca el să funcționeze, trebuie să fie clar, flexibil, susținut financiar și să sprijine în mod activ UAT-urile care altfel ar rămâne pe dinafară”, concluzionează reprezentanții CJ Prahova.

Județul Olt

”Am putea cofinanța doar pentru proiectele mici”

“Instituția noastră nu are capacitatea bugetară necesară pentru a susține o cotă de cofinanțare pentru toate proiectele de dezvoltare locală, în cazul în care s-ar introduce un astfel de criteriu”, ne-a transmis Marius Opreșcu, președintele Consiliului Județean Olt.

Printr-un astfel de mecanism instituția ar putea susține doar proiectele cu valori de

finanțare mici și ca urmare cu valoare de cofinanțare redusă.

“Un astfel de model ar afecta considerabil planul actual de investiții al județului și ca urmare am fi nevoiți să renunțăm la anumite proiecte”, subliniază edilul.

Președintele CJ Olt consideră că este corect ca UAT-urile cu venituri mici să aibă o cotă de cofinanțare cât mai redusă.



Marius Opreșcu, președintele CJ Olt

Județul Teleorman

Actualul plan de investiții nu ar fi afectat de cofinanțarea într-un procent rezonabil

Consiliul Județean Teleorman are capacitatea bugetară necesară pentru a susține cota de cofinanțare prevăzută în cadrul programelor de finanțare, cotă care în funcție de program este în jur de 2%.

În prezent, județul are în pregătire mai multe

proiecte ce vizează creșterea eficienței energetice a cinci obiective din subordinea Consiliului Județean. Acestea vor fi finanțate prin Programul Regional Sud-Muntenia 2021–2027, iar pentru implementarea lor este necesară o cofinanțare de 2% din partea autorității județene.

Reprezentanții CJ Teleorman susțin că actualul plan de investiții al județului nu ar fi afectat de mecanismul cofinanțării, atât timp cât procentul de contribuție rămâne rezonabil. Pe de altă parte, instituția respinge ideea unei cofinanțări diferențiate în funcție de