

GUVERNUL ROMÂNIEI



HOTĂRÂRE

pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 419/2018

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I

Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 419/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 496 din 18 iunie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu Normele metodologice prevăzute în anexa, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II

Procedurilor de atribuire aflate în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri li se aplică prevederile legale în vigoare la data inițierii procedurii de atribuire.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Nr.

București

NORME METODOLOGICE

de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii

Capitolul I

Domeniul de aplicare a controlului ex ante și organizarea sa la nivelul Agenției Naționale pentru Achiziții Publice

Articolul 1

(1) Activitatea de control ex ante, prevăzută la art. 6 alin. (2) - (4) din ordonanța de urgență, se inițiază odată cu emiterea deciziei de verificare și înștiințarea autorității/entității contractante, conform art. 9 alin. (1) din ordonanța de urgență, și se finalizează, după caz, la:

- a) 60 de zile de la data emiterii avizului conform cu privire la documentația de atribuire, în cazul în care autoritatea/entitatea contractantă nu a transmis spre publicare anunțul de participare/de participare simplificat/de concurs/de concesiune;
- b) data înștiințării cu privire la încheierea contractului/acordului-cadru;
- c) data rămânerii definitive a hotărârii de anulare a procedurii;
- d) data încheierii actului adițional pentru modificări ale contractului/acordului-cadru;
- e) data deciziei privind anularea demersului de modificare a contractului/acordului-cadru.

(2) În termen de 3 zile lucrătoare de la finalizarea activității de control ex ante, verificatorii ex ante întocmesc o adresă cu privire la măsurile de remediere adoptate de către autoritatea/entitatea contractantă care se transmite Agenției Naționale de Integritate, atunci când sunt incidente prevederile art. 7 alin. (6) din ordonanța de urgență.

Articolul 2

(1) În aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din ordonanța de urgență, funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor și al modificărilor contractuale, se exercită de către ANAP la nivel central și teritorial.

(2) Pentru fiecare procedură de atribuire, respectiv modificare contractuală, incluse în programul de verificare, se împuternicesc verificatori ex ante, astfel:

- a) un verificator ex ante care efectuează activitatea de control în conformitate cu prevederile art.11 alin.(1) din ordonanța de urgență și, respectiv,
- b) verificatori ex ante care efectuează activitatea de control în conformitate cu prevederile art. 12, a art. 20, respectiv a modificărilor contractuale conform art. 21 din ordonanța de urgență, după caz.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), aspectele privind propunerea de răspuns a autorității/entității contractante la solicitările de clarificări adresate de către operatorii economici în legătură cu documentația de atribuire și/sau a oricăror completări/ informații suplimentare pe care autoritatea/entitatea contractantă dorește să le formuleze în legătură cu documentația de atribuire în

cauză, prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) din ordonanța de urgență sunt verificate de persoana prevăzută la alin. (2) lit. a) cu sprijinul persoanelor prevăzute la alin. (2) lit. b).

(4) Verificatorul ex ante prevăzut la alin.(2) lit. a) se desemnează la nivelul structurii de specialitate din cadrul ANAP responsabilă cu realizarea controlului ex ante, în corelare cu programul de verificare aprobat conform art. 3 alin. (11).

(5) Echipa de control prevăzută la alin. (2) lit. b) este împuternicită prin decizie de verificare, aprobată prin ordin al președintelui ANAP, în baza programului de verificare, în termen de o zi lucrătoare de la publicarea anunțului de participare/ de concurs/de participare simplificat/de concesionare/ de la momentul includerii în programul de verificare a modificării contractuale sau a procedurii de negociere fără publicarea prealabilă.

(6) Ordinul și decizia de verificare prevăzute la alin. (5) se transmit în maximum o zi lucrătoare de la aprobare, autorităților/entităților contractante selectate în vederea controlului ex ante.

(7) În aplicarea art. 26 alin. (1) din ordonanța de urgență, persoanele prevăzute în decizia de verificare menționată la alin. (5) sunt împuternicite să constate contravenții și să aplice sancțiuni la procedurile de atribuire și modificările contractuale pentru care au fost desemnați să efectueze activitatea de verificare ex ante.

Articolul 3

(1) Metodologia de selecție, prevăzută în capitolul II, secțiunea 1 din ordonanța de urgență se aplică în fiecare zi lucrătoare, pentru:

a) documentațiile de atribuire înregistrate în ziua precedentă în SEAP, care se încadrează în prevederile art. 6 din ordonanța de urgență și care au valoare estimată mai mare decât pragul de achiziție directă;

b) înștiințările primite de la autoritățile/entitățile contractante privind inițierea unor negocieri fără publicare prealabilă sau a unor modificări contractuale, înregistrate la ANAP în ziua precedentă, care se încadrează în prevederile art. 6 din ordonanța de urgență și au valoare estimată mai mare decât pragul de achiziție directă.

(2) Metodologia de selecție are la bază evaluarea riscului asociat procedurilor de atribuire a contractelor și, pe baza rezultatului obținut prin aplicarea unor filtre, criterii și indicatori de risc, se realizează includerea acestora în programul de verificare.

(3) În cazul modificărilor contractuale, metodologia de selecție se aplică zilnic asupra înștiințărilor primite de la autoritățile/entitățile contractante privind inițierea unor modificări contractuale și urmărește încadrarea în țintele anuale stabilite prin ordinul președintelui ANAP prevăzut la art. 7 alin. (3¹) din ordonanța de urgență, în funcție de rezultatul obținut prin aplicarea unor filtre, criterii și indicatori de risc.

(4) Filtrele sunt utilizate pentru a repartiza procedurile de atribuire a contractelor și modificările contractuale, care urmează să fie introduse în programul de verificare și se referă la:

a) tipul contractului, respectiv contract de produse, contract de servicii sau contract de lucrări;

b) valoarea estimată;

c) codul CPV utilizat pentru descrierea achiziției în cauză.

(5) Indicatorii de risc prevăzuți la alin. (2) și (3) sunt:

a) impactul financiar al achiziției, respectiv al modificării contractuale;

b) complexitatea obiectului contractului, respectiv a modificării contractuale;

c) istoricul și experiența autorității contractante în aplicarea legislației menționate la art. 2 alin. (1) lit. g) din ordonanța de urgență.

(6) Indicatorul de risc prevăzut la alin. (5) lit. a) este evaluat, pentru fiecare caz în parte, în funcție de următoarele criterii:

- a) valoarea estimată a contractului, respectiv a modificării contractuale inițiate;
- b) valoarea cumulată a tuturor modificărilor contractuale anterioare, efectuate în cadrul contractului în cauză, în circumstanțele prevăzute la art. 221 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 237 și 238 din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 102 și 103 din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare;
- c) ponderea valorică a modificării contractuale prin raportare la valoarea inițială a contractului.

(7) Indicatorul de risc prevăzut la alin. (5) lit. b) este evaluat, pentru fiecare caz în parte, în funcție de cel puțin următoarele criterii, dar fără a se limita la:

- a) obiectul contractului, respectiv al modificării contractuale, așa cum rezultă și din codul/codurile CPV utilizate pentru descrierea achiziției în cauză;
- b) tipul procedurii de atribuire aplicată conform art. 2 alin. (1) lit. g) din ordonanța de urgență;
- c) criteriul de atribuire utilizat;
- d) sursa de finanțare a contractului ce urmează a fi încheiat;
- e) numărul modificărilor anterioare ale contractului efectuate în conformitate cu prevederile legale menționate la alin. (6) lit. b);
- f) diversitatea aspectelor ce fac obiectul modificării contractuale în cauză, prin raportare la natura generală a obiectului contractului și a circumstanțelor de modificare a contractului prevăzute de art. 221 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 237 și 238 din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 102 și 103 din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Indicatorul de risc prevăzut la alin. (5) lit. c) este stabilit periodic pentru fiecare autoritate/entitate contractantă, prin raportare la tipurile de contract atribuite în ultimii 3 ani calendaristici, respectiv de produse, servicii, sau lucrări, după caz, în funcție de criterii, care sunt cel puțin următoarele:

- a) istoricul rezultatelor controalelor efectuate de ANAP cu privire la respectarea dispozițiilor legale în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, sau, după caz, concesiuni de lucrări și concesiuni de servicii;
- b) rata anuală a contestațiilor admise din numărul total de contestații depuse, comparativ cu cea anuală la nivel național, calculată ca medie pentru aceeași perioadă de referință;
- c) eficacitatea în derularea procedurilor de atribuire reflectată de indicatori cum ar fi durata medie a respectivelor proceduri, calculată de la publicarea anunțurilor de participare până la data publicării anunțurilor de atribuire, ponderea procedurilor de atribuire finalizate prin anulare din totalul celor inițiate;
- d) dimensiunea achizițiilor realizate, reflectată în numărul mediu anual al contractelor semnate și valoarea medie anuală a acestora;
- e) calitatea proceselor de achiziție derulate, reflectată de indicatori cum ar fi numărul mediu de oferte/candidaturi primite la procedurile de atribuire, rata medie a ofertelor/candidaturilor admisibile din procedurile de atribuire, numărul mediu anual al anunțurilor de tip erată publicate în cadrul procedurilor de atribuire, calculați prin raportare la media națională;
- f) capacitatea de a stabili valoarea estimată a contractului de o manieră adecvată contextului aferent lansării procedurii de atribuire, reflectată prin media anuală a ratei dintre valoarea contractelor semnate și valoarea estimată a tuturor achizițiilor, comparativ cu media națională pentru aceeași perioadă de referință.

(9) Procedurile de atribuire a contractului, respectiv modificările contractuale, se clasifică în următoarele categorii de risc:

a) proceduri de atribuire sau modificări contractuale cu valoare estimată foarte mare, stabilită în funcție de anumite praguri valorice aplicate, în corelare cu indicatorul de risc prevăzut la alin. (5) lit. a);

b) proceduri de atribuire sau modificări contractuale cărora li se asociază unul dintre următoarele tipuri de riscuri, ca urmare a aplicării cumulative a indicatorilor prevăzuți la alin. (5): risc foarte ridicat, risc ridicat, risc mediu sau risc scăzut.

(10) Programul de verificare se realizează prin includerea cu preponderență a procedurilor de atribuire a contractelor și a modificărilor contractuale în funcție de încadrarea în categoriile de risc de la alin. (9), în ordine descrescătoare, iar în cazul în care se înregistrează același grad de risc, selecția se face aleatoriu, ținându-se cont de îndeplinirea unor condiții cum ar fi:

a) distribuirea în mod echilibrat a procedurilor de atribuire selectate în vederea controlului ex ante în funcție de numărul celor inițiate de o autoritate contractantă într-o anumită perioadă de timp;

b) gradul de încărcare al echipelor de verficatori ex ante.

(11) Programul de verificare se aprobă de președintele ANAP.

Articolul 4

(1) În aplicarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență, controlul aspectelor de calitate se referă la următoarele elemente, în măsura în care presupune o analiză, prin raportare la obiectul contractului, a relevanței utilizării acestora și a modului în care se asigură respectarea principiilor ce stau la baza atribuirii contractelor, în elaborarea documentației de atribuire, a eventualelor modificări aduse acestora, respectiv în formularea răspunsurilor la solicitările de clarificări adresate de operatorii economici, astfel:

a) alegerea tipului de procedură de atribuire aplicat;

b) utilizarea adecvată a instrumentelor și tehnicilor specifice de atribuire a contractelor;

c) stabilirea criteriilor de calificare și selecție, precum și nivelurile minime asociate acestora și/sau modul în care se poate proba îndeplinirea de către operatorii economici;

d) alegerea criteriului de atribuire și/sau a factorilor de evaluare din cadrul acestuia, precum și stabilirea ponderilor asociate respectivelor factori și/sau coerența metodologiei de acordare a punctajului;

e) strategia autorității/entității contractante referitoare la atribuirea pe loturi a contractului;

f) corelarea specificațiilor tehnice cu cerințele formulate în celelalte secțiuni ale documentației de atribuire, cum ar fi cele referitoare la modul de întocmire a propunerilor tehnice și/sau financiare, sau clauzele contractuale referitoare la recepția serviciilor, bunurilor sau lucrărilor, după caz;

g) corelația dintre natura/scopul contractului, mecanismele contractuale aferente recepției produselor/serviciilor/lucrărilor ce fac obiectul acestuia și cele de plată aferente;

h) stabilirea clauzelor contractuale de o manieră care să asigure că drepturile și obligațiilor părților reflectă o alocare corespunzătoare a riscurilor aferente implementării;

i) claritatea și caracterul complet al răspunsurilor autorității/entității contractante prin raportare la solicitările de clarificări/informații suplimentare formulate cu privire la elementele precizate la lit. a) - h).

(2) În cazul documentațiilor de atribuire aferente contractelor care au obiecte ce aparțin unor sectoare specifice de activitate economică, care se stabilesc pe parcursul unei perioade determinate prin ordin al președintelui ANAP, se consideră aspecte de calitate, pe lângă cele prevăzute la alin. (1), acelea

referitoare la specificații tehnice restrictive/discriminatorii și/sau care favorizează anumiți operatori economici.

(3) Sunt considerate aspecte de calitate următoarele, cu condiția să presupună o analiză, în condițiile dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență, cu privire la modul de respectare a principiilor ce stau la baza atribuirii contractelor în contextul specific al unei proceduri de atribuire, în legătură cu evaluarea ofertelor/candidaturilor:

a) modul de respectare de către comisia de evaluare a principiului tratamentului egal în elaborarea și transmiterea de solicitări de clarificări ofertanților/candidaților, precum și la stabilirea ofertelor/candidaturilor respinse;

b) aplicarea consecventă a criteriilor de calificare și selecție, a criteriului de atribuire și a celorlalte cerințe formale precizate în instrucțiunile pentru ofertanți, precum și a prevederilor caietului de sarcini referitoare la organizarea, calificarea și experiența personalului ce va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului, prin raportare la ofertele/candidaturile depuse.

(4) Sunt considerate aspecte de calitate următoarele, cu condiția să presupună o analiză în condițiile dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență cu privire la posibilitatea realizării unei modificări contractuale în condițiile prevăzute la art. 221 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 237 și 238 din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 102 și 103 din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, după caz:

a) măsura în care modificarea propusă afectează sau nu natura generală a contractului;

b) justificările aduse de autoritatea/entitatea contractantă cu privire la caracterul imprevizibil al evenimentului care determină necesitatea modificării contractuale, respectiv cu privire la imposibilitatea înlocuirii contractorului inițial.

(5) În cazul procedurilor de negociere fără publicare prealabilă, se consideră aspecte de calitate acelea prevăzute la alin. (1) și (3), prevederile acestora urmând a fi aplicate în mod corespunzător.

(6) Aspectele care nu sunt încadrate ca aspecte de calitate, potrivit alin. (1)-(5), reprezintă aspecte de regularitate, acestea acoperind toate acele aspecte care decurg din aplicarea întocmai a dispozițiilor legale care reglementează achizițiile publice/sectoriale, sau a concesiunilor de lucrări și concesiunilor de servicii, după caz, sau pentru aplicarea căror ANAP emite ordine/instrucțiuni/notificări, fiind preluate ca abordări de bună practică prin intermediul listelor de verificare aprobate în conformitate cu prevederile alin. (8).

(7) Aspectele de oportunitate și/sau de natură tehnică, cum ar fi următoarele, nu fac obiectul controlului ex ante:

a) identificarea nevoii autorității contractante și stabilirea necesității cu privire la obiectul contractului pentru care se lansează procedura de atribuire;

b) analiza opțiunilor în vederea identificării soluției adecvate pentru satisfacerea nevoii identificate;

c) stabilirea specificațiilor tehnice și/sau alegerea standardelor de performanță aferente acestora;

d) succesiunea și durata activităților în cadrul contractului;

e) conformitatea propunerii tehnice cu specificațiile tehnice ale caietului de sarcini, cu excepția cazurilor în care aplicarea eronată sau neaplicarea prevederilor legislației menționate la art. 2 alin. (1) lit. g) din ordonanța de urgență, incidente procesului de evaluare a ofertelor, este de natură a conduce la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. (2) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare;

- f) prețurile practicate de către ofertanți, cu excepția situațiilor în care există indicii că ofertele depuse conțin elementele de preț sau cost ce sunt aparent neobișnuit de scăzute în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului care urmează a fi atribuit, avându-se în vedere valoarea estimată a acestora și/sau prețurile oferite pe respectivele elemente de preț/cost de ceilalți ofertanți;
- g) aspectele tehnice și/sau economice cuprinse în rapoartele experților/specialiștilor cooptați în comisiile de evaluare, cu excepția cazurilor în care modul de utilizare a acestor aspecte de către respectivele comisii în procesul de evaluare este de natură a conduce la încălcarea principiilor prevăzute de legislația menționată la art. 2 alin. (1) lit. g) din ordonanța de urgență.
- (8) În aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (2) din ordonanța de urgență, ANAP detaliază modul de verificare al aspectelor de regularitate și de calitate, conform celor prevăzute în prezentul articol, în cadrul unor liste de verificare aprobate prin ordin al președintelui ANAP.
- (9) Următoarele aspecte nu fac obiectul controlului ex ante:
- punctele de vedere elaborate de autoritățile contractante în legătură cu contestațiile/plângerile depuse în conformitate cu Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare;
 - comunicările transmise de autoritatea/entitatea contractantă ofertanților/candidaților în baza art. 214 alin. (1) și art. 215 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, a art. 227 alin. (1) și art. 228 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, sau a art. 92 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Capitolul II

Desfășurarea activității de control ex ante al documentației de atribuire, al anunțului de tip erată și al propunerii de răspuns la solicitările de clarificări/informații suplimentare

Articolul 5

- (1) Controlul ex ante prevăzut la art. 11 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență se efectuează în termen de 9 zile lucrătoare de la data selectării documentației de atribuire pentru verificare prevăzută la art. 1 alin. (1), respectiv de la data primirii documentelor prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență, în situația în care acestea din urmă nu sunt disponibile în SEAP.
- (2) ANAP transmite, prin intermediul SEAP, constatările sale rezultate din verificarea aspectelor de calitate și de regularitate autorității/entității contractante, respectiv avizul conform semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii.
- (3) În cazul emiterii un aviz conform condiționat, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea anunțului de participare/de participare simplificat/de concurs/de concesiune pentru documentația aferentă acestuia, ANAP va transmite autorității/entității contractante concluziile asupra modului în care au fost implementate măsurile de remediere ce au făcut obiectul respectivului aviz.
- (4) Termenul prevăzut la alin. (1) se prelungește cu 5 zile lucrătoare în cazul verificărilor aferente documentațiilor de atribuire prevăzute la art. 4 alin. (2).
- (5) Anunțul de participare/de participare simplificat/de concurs/de concesiune se transmite spre publicare în maximum 60 de zile de la comunicarea avizului conform în condițiile alin. (2).

(6) După expirarea termenului prevăzut la alin. (5), avizul conform emis de către ANAP nu mai produce efecte, autoritatea/entitatea contractantă având doar posibilitatea de a transmite în SEAP o nouă documentație de atribuire.

Articolul 6

(1) În urma controlului ex ante al documentelor prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență, ANAP are obligația ca în termen de maxim două zile lucrătoare de la data încărcării anunțului tip erată în SEAP:

- a) fie să emită către operatorul SEAP acceptul de publicare pentru anunțul respectiv, dispozițiile art. 6 alin. (2) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- b) fie să respingă publicarea anunțului, caz în care emite autorității/entității contractante aviz conform condiționat.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), operatorul SEAP are obligația:

- a) de a transmite anunțul spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în cel mult o zi lucrătoare de la primirea acceptului de publicare, în cazul în care este prevăzută o obligație în acest sens sau autoritatea/entitatea contractantă selectează voluntar această opțiune; operatorul SEAP are obligația de a asigura înregistrarea în sistemul electronic a datei la care a fost transmis anunțul spre publicare, ca probă privind momentul transmiterii;
- b) de a publica anunțul în SEAP în cel mult 2 zile lucrătoare de la primirea acceptului de publicare.

Articolul 7

(1) Controlul ex ante al documentelor prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) din ordonanța de urgență se realizează în termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii fiecărei propuneri de răspuns consolidat formulată de autoritatea/entitatea contractantă la solicitările de clarificări și/sau fiecărei completări/informații suplimentare cu privire la documentația de atribuire.

(2) Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a transmite către ANAP propunerea de răspuns consolidat formulat la solicitările de clarificări/informații suplimentare cu cel puțin 4 zile lucrătoare anterior termenului sau, după caz, termenelor de răspuns stabilit/stabilite anunțul de participare/de participare simplificat/de concurs/de concesiune conform prevederilor art. 161 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 173 din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 70 alin. (8) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În cazul în care procedura de atribuire nu se derulează integral prin mijloace electronice, sau din motive tehnice nu este posibilă vizualizarea acestora în SEAP de către verificatorii ex ante, autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a transmite ANAP periodic, prin poșta electronică sau fax, dar nu mai târziu de termenele prevăzute de alin. (2), solicitările de clarificări sau informații suplimentare transmise de operatorii economici interesați de accesul la respectiva procedură de atribuire, în vederea exercitării controlului ex ante.

Capitolul III

Desfășurarea activității de control al procesului de evaluare a ofertelor/candidaturilor și de atribuire a contractului

Articolul 8

(1) Controlul ex ante prevăzut la art. 12 alin. (1) din ordonanța de urgență se realizează cu respectarea următoarelor termene, calculate de la data încărcării în SEAP a înscrisurilor ce conțin deciziile formalizate ale comisiei de evaluare:

- a) 3 zile lucrătoare pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență, respectiv 1 zi lucrătoare pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență, în cazul în care autoritatea/entitatea contractantă a apelat la indicația globală în DUAЕ pentru toate criteriile de selecție;
 - b) 4 zile lucrătoare pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență;
 - c) 2 zile lucrătoare pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. c) din ordonanța de urgență;
 - d) 3 zile lucrătoare pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. d) respectiv art. 12 alin. (2) din ordonanța de urgență;
 - e) 2 zile lucrătoare pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. e) din ordonanța de urgență.
- (2) În cazul în care procedura de atribuire implică și derularea unor runde de negociere/dialog, la termenele prevăzute conform alin. (1) lit. b) și c) se adaugă 3 zile lucrătoare pentru realizarea controlului ex ante prevăzut la art. 12 alin. (1) lit. b), respectiv c), din ordonanța de urgență, asupra înscrisului/înscrisurilor ce conțin deciziile formalizate ale comisiei de evaluare rezultate în urma finalizării negocierii/dialogului.

Articolul 9

Prin controlul ex ante se verifică dacă concluziile comisiei de evaluare sunt complete și fundamentate corect prin raportare la prevederile legale în domeniul achizițiilor publice/sectoriale, sau, după caz, concesiuni de lucrări sau servicii, la cerințele din documentația de atribuire, la răspunsurile/informațiile suplimentare/eratele transmise de autoritatea/entitatea contractantă și conținutul ofertelor/candidaturilor depuse.

Capitolul IV

Aspecte specifice ale controlului ex ante al procedurilor de negociere fără publicare prealabilă și al modificărilor contractuale

Articolul 10

- (1) Notificarea intenției de a iniția procedura de negociere fără publicare prealabilă, respectiv de a modifica contractul/acordul-cadru, se transmite către ANAP prin intermediul SEAP sau prin alte mijloace electronice dacă, din motive de natură tehnică, operatorul SEAP nu are posibilitatea transmiterii, în aceeași zi cu transmiterea invitațiilor către operatorii economici vizați, cu respectarea termenelor prevăzute la art. 20, respectiv art. 21 din ordonanța de urgență.
- (2) Notificarea prevăzută la alin. (1) trebuie să conțină informațiile cuprinse în anexele nr. 1.1 și 1.2 la prezentele norme metodologice.
- (3) În vederea derulării controlului ex ante, autoritatea/entitatea contractantă pune la dispoziția ANAP prin intermediul mijloacelor electronice, în cazul procedurilor de negociere fără publicare prealabilă, în termen de o zi lucrătoare de la data solicitării de către verficatorii ex ante, informațiile/documentele necesare, art. 10 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicându-se în mod corespunzător.
- (4) În caz de anulare a procedurii de negociere fără publicare prealabilă, autoritatea/entitatea contractantă transmite ANAP, în copie conform cu originalul, hotărârea de anulare, în termen de o zi de la adoptarea acesteia.

Articolul 11

(1) ANAP analizează, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea acestora, conținutul documentelor transmise de autoritatea/entitatea contractantă și emite, în același termen, avizul conform cu privire la modul în care autoritatea/entitatea contractantă a demonstrat respectarea prevederilor legale invocate, ce permit aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă, precum și cu privire la prevederile documentației de atribuire.

(2) În situații excepționale, în care complexitatea documentelor puse la dispoziție de autoritatea/entitatea contractantă impun o analiză ce necesită un interval de timp mai îndelungat, termenul pentru emiterea avizului conform se prelungește cu 2 zile lucrătoare.

(3) În cazul prevăzut la alin. (2), ANAP informează autoritatea/entitatea contractantă în termenul de la alin. (1), iar aceasta va amâna, în mod corespunzător, termenul pentru demararea rundelor de negociere.

(4) ANAP analizează, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea raportului procedurii și a tuturor înscrisurilor aferente derulării procesului de negociere, conținutul documentelor transmise de autoritatea/entitatea contractantă și emite, în același termen, avizul conform cu privire la modul în care autoritatea/entitatea contractantă a demonstrat respectarea prevederilor legale cu privire la derularea procedurii de negociere fără publicare prealabilă.

(5) ANAP emite avizul conform final în termen de 2 zile lucrătoare, de la primirea raportului procedurii aprobat de reprezentantul legal.

Articolul 12

(1) În sensul art. 21 alin. (1) din ordonanța de urgență, etapele de modificare a contractului/acordului-cadru includ toate demersurile dintre autoritatea/entitatea contractantă și contractant cu privire la stabilirea și formalizarea condițiilor ce vor governa implementarea modificării contractuale.

(2) Până la data-limită de începere a demersurilor dintre autoritatea/entitatea contractantă și contractant cu privire la etapele de modificare a contractului/acordului-cadru, respectiv data expirării termenului de 5 zile lucrătoare de la înregistrarea notificării la ANAP, verificatorii ex ante fundamentează constatările aferente emiterii, în cadrul acestui termen, a recomandării prin care se aduc la cunoștința autorității/entității contractante în cauză motivele pentru care ANAP consideră că sunt/nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege în ceea ce privește modificarea contractului.

(3) În situația în care autoritatea/entitatea contractantă aduce justificări suplimentare în raport cu cele semnalate de ANAP prin recomandarea transmisă conform alin. (2), ANAP emite, în termen de 3 zile lucrătoare, recomandarea finală cu privire la modul în care sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru efectuarea modificării contractuale în cauză.

(4) În aplicarea art. 6 alin. (4) din ordonanța de urgență, verificatorii ex ante nu participă la derularea propriu-zisă a etapelor de modificare a contractului.

Capitolul V

Avizul conform al ANAP

Articolul 13

(1) Avizul conform este emis, în limita informațiilor furnizate de autoritatea/entitatea contractanta, în format electronic, semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii, și transmis prin SEAP.

- (2) Verificatorii ex ante răspund de acuratețea constatărilor rezultate din exercitarea atribuțiilor și de fundamentarea propunerilor ce stau la baza emiterii avizului conform.
- (3) Prin excepție de la alin. (1), în cazul în care nu este posibilă transmiterea avizului prin SEAP, acesta se emite în format letric și se transmite prin orice mijloace de comunicare prevăzute la cap. II secțiunea 5-a din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, la cap. III secțiunea 5-a din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la cap. III secțiunea 4-a din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.
- (4) Termenele pentru emiterea și comunicarea avizului conform, prevăzute la art. 5-8 și 11, nu includ:
- a) perioadele de timp în care au fost puse la dispoziția ANAP informațiile și/sau documentele necesare conform art. 10 alin. (1) lit. a), c), e) și i) și alin. (2) din ordonanța de urgență;
 - b) perioadele de timp, prevăzute la capitolul II, secțiunea a 6 - a din ordonanța de urgență, în eventualitatea organizării și derulării procedurii de conciliere.
- (5) În aplicarea art. 14 alin. (5) din ordonanța de urgență, abaterile constatate de verificatorii ex ante cu privire la aspectele de calitate se transmit autorității/entității contractante împreună cu recomandările de remediere aferente, prevederile alin. (1) și (3) aplicându-se în mod corespunzător. Odată cu acestea se transmite și avizul conform emis ca urmare a realizării controlului ex ante asupra aspectelor de regularitate conform art. 6 alin. (2) din ordonanța de urgență.
- (6) Avizele conforme emise de ANAP, precum și eventualele recomandări formulate, ca urmare a efectuării controlului ex ante, devin parte a dosarului achiziției publice.

Capitolul VI

Procedura de conciliere

Articolul 14

- (1) În termen de 2 zile lucrătoare de la data comunicării avizului conform condiționat, autoritatea contractantă poate demara procedura de conciliere, conform secțiunii a 6-a a capitolului II din ordonanța de urgență, pentru aspectele cu care nu este de acord în raport cu constatările și/sau măsurile de remediere dispuse.
- (2) Cererea de conciliere prevăzută de prezentul articol se elaborează conform modelului din anexa nr. 1.3 și se transmite ANAP prin intermediul SEAP sau prin alte mijloace electronice dacă, din motive de natură tehnică, operatorul SEAP nu are posibilitatea transmiterii.
- (3) Autoritatea/entitatea contractantă poate renunța la cele sesizate prin cererea de conciliere, informând ANAP în acest sens, cererea de conciliere rămânând fără obiect.

Articolul 15

Procedura de conciliere se derulează în scris, cu excepția ședinței de clarificare prevăzute la [art. 16](#), fiind instrumentată de structura responsabilă cu funcția de conciliere din cadrul ANAP, diferită de cea prevăzută la art. 2 alin. (1).

Articolul 16

- (1) În termen de 2 zile lucrătoare de la înregistrarea la ANAP a cererii de conciliere, structura responsabilă cu funcția de conciliere prevăzută la [art. 15](#) poate solicita autorității contractante în scris, în cadrul examinării pe fond a celor semnalate, să participe la o ședință de clarificare în vederea lămuririi documentelor și/sau a informațiilor care au stat la baza emiterii avizului conform condiționat, sau a aspectelor care au fost precizate în respectiva cerere de conciliere.

(2) Ședința de clarificare prevăzută la alin. (1) poate avea loc în maximum 2 zile lucrătoare de la data transmiterii solicitării, în cadrul acesteia, nu se pot adopta hotărâri sau antepuneri cu privire la soluționarea solicitării autorității contractante. În cadrul ședinței de clarificare autoritatea/entitatea contractantă nu poate depune documente noi, cu excepția celor care au stat la baza emiterii documentelor ce au făcut obiectul controlului ex ante.

(3) Neprezentarea autorității contractante la ședința de clarificare nu împiedică soluționarea cererii de conciliere, decizia urmând să fie adoptată pe baza informațiilor disponibile.

Articolul 17

(1) Cererea de conciliere este respinsă ca inadmisibilă, fără examinare pe fond, în cazul în care:

- a) nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 14 alin. (1);
- b) nu conține toate informațiile prevăzute de modelul de cerere de conciliere din anexa nr. 1.3;

(2) Examinarea cererii de conciliere pe fond vizează măsura în care aspectele constatate și/sau măsurile de remediere dispuse de ANAP prin avizul conform condiționat sunt susținute, în fapt și în drept, de argumentele aduse de verificatorii ex ante, personalul ANAP implicat în formularea recomandării de soluționare a cererii de conciliere având obligația de a acționa cu diligență și respectarea termenelor procedurale aferente examinării acesteia; pentru fundamentarea recomandării de soluționare a cererii de conciliere, se are în vedere, de câte ori este posibil, jurisprudența și/sau bunele practici în materia achizițiilor publice/sectoriale/concesiune la nivel european, precum și deciziile precedente adoptate în cazuri similare în măsura în care acestea sunt relevante în raport cupeța care constituie obiectul concilierii.

(3) Dacă în urma examinării cererii de conciliere pe fond se constată că aspectele identificate și măsurile de remediere dispuse de ANAP prin avizul conform condiționat sunt susținute, în fapt și în drept, neexistând o justificare pertinentă și obiectivă pentru înlăturarea argumentelor aduse de verificatorii ex ante, se menține respectivul aviz conform condiționat, cererea de conciliere fiind respinsă.

(4) Examinarea cererii de conciliere se realizează pe baza informațiilor ce au fost avute în vedere de verificatorii ex-ante la momentul emiterii avizului conform condiționat, nefiind permisă prezentarea unor documente noi în vederea susținerii cererii de conciliere.

Articolul 18

(1) Structura de specialitate responsabilă cu funcția de conciliere din cadrul ANAP prevăzută la art. 15 elaborează recomandarea privind soluționarea aspectelor care fac obiectul cererii de conciliere.

(2) Decizia de conciliere este adoptată de către comitetul decizional prevăzut la art. 18 alin. (1) din ordonanța de urgență, pe baza recomandării privind soluționarea aspectelor ce fac obiectul cererii de conciliere în sensul:

- a) respingerii cererii de conciliere, aplicându-se art. 17 alin. (3);
- b) admiterii cererii de conciliere, urmând a fi emis aviz conform, corespunzător celor dispuse prin decizia de conciliere;
- c) admiterii parțială a obiectului cererii de conciliere, prin menținerea unor constatări și/sau a unor măsuri de remediere dispuse de controlul ex ante și propunerea de modificare a constatărilor și/sau a măsurilor de remediere dispuse prin avizul conform condiționat.

(3) Decizia prevăzută la alin. (2) este adoptată prin vot al membrilor comitetului decizional, cu majoritate simplă, aceștia neavând dreptul de a se abține de la exprimarea votului.

(4) Membrii comitetului decizional care nu sunt de acord cu recomandarea emisă conform alin. (1) au obligația de a prezenta justificări concrete, similar modului prevăzut la art. 17 alin. (3).

- (5) După adoptarea deciziei de conciliere, în termen de o zi lucrătoare este emis avizul conform final pe baza rezultatului acesteia.
- (6) Membrii comitetului decizional diseminează deciziile de conciliere în cadrul structurilor pe care le reprezintă, în vederea asigurării unei abordări unitare și coerente a problematicilor evidențiate de acestea la nivelul ANAP.

Capitolul VII

Dispoziții tranzitorii și finale

Articolul 19

(1) În vederea facilitării îndeplinirii funcției de control ex ante prevăzute în ordonanța de urgență, operatorul SEAP are obligația, pe baza datelor disponibile, de a pune la dispoziția ANAP, în format electronic, rapoartele solicitate de aceasta, în scopul exercitării funcției de control ex ante în cadrul sistemului național de achiziții publice.

(2) Operatorul SEAP adoptă toate măsurile necesare pentru a adapta sistemul electronic al achizițiilor publice, având următoarele obligații:

- a) să asigure personalului ANAP accesul la toate documentele încărcate de autoritatea/entitatea contractantă în SEAP sau primite de aceasta de la operatorii economici, în timp real;
- b) să adapteze modul curent de raportare al datelor către ANAP în vederea selecției pentru controlul ex ante, cât și modul de distribuire a dosarelor procedurilor de atribuire potrivit nevoilor noii metodologii de selecție;
- c) să permită autorităților/entităților contractante transmiterea prin SEAP a intențiilor de efectuare a unor modificări contractuale și/sau de derulare a unor proceduri de negociere fără publicare prealabilă ce fac obiectul controlului ex ante în conformitate cu prevederile ordonanței de urgență;
- d) să permită autorităților/entităților contractante transmiterea prin SEAP a înscrisurilor de formalizare a deciziilor aferente fiecărei faze a procesului de evaluare către ANAP, precum și comunicarea avizului conform al ANAP și publicarea acestuia, după caz, păstrând trasabilitatea asupra acțiunilor de control realizate de către ANAP și asupra răspunsurilor/modificărilor formulate/realizate de către autoritatea contractantă;
- e) să permită transmiterea cererii de conciliere de către autoritatea/entitatea contractantă prin SEAP.

Articolul 20

Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a transmite ANAP orice informație solicitată de aceasta, inclusiv prin secțiunile suplimentare din cadrul formularelor de anunțuri puse la dispoziție prin intermediul SEAP, în scopul exercitării funcției de control ex ante în cadrul sistemului național de achiziții publice.

Articolul 21

Anexele nr. 1.1-1.3 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.